

美国早期儿童学习标准体系建设的新趋势

——基于宾夕法尼亚州最新《早期儿童学习标准》的个案分析

王小英¹,孙贺群²,员春蕊¹

(1.东北师范大学 教育学部,吉林 长春 130024;

2.沈阳师范大学 学前与初等教育学院,辽宁 沈阳 110034)

[摘要] 美国宾夕法尼亚州的《早期儿童学习标准》内容具体、丰富,其体系建设主要表现出如下新趋势:结构成分增多、关键领域延展、面向更广大的儿童、丰富学习的内涵、凸显真实性评价。美国《早期儿童学习标准》体系建设的新趋势对我国即将出台的《3-6岁儿童学习与发展指南》的推行与完善具有一定的启示意义。

[关键词] 美国;宾夕法尼亚州;早期儿童学习标准;新趋势

[中图分类号] G612/712 [文献标识码] A [文章编号] 1006-7469(2012)06-0078-08

进入21世纪以来,美国政府愈发重视学前儿童的入学准备。例如,2002年小布什总统发表了一篇题为《良好的开端,聪明地成长》(*Good Start, Grow Smart*)的宣言,希望早期教育机构在阅读识字、数学、语言等方面有一定的教学标准,保证儿童入学前具备一定水准的阅读、语言和算术知识与技能。^[1]

正是在美国联邦政府的政策导向下,为保证早期教育的质量,为儿童将来的学业发展做好准备,各州纷纷制定早期学习标准(*Early Learning Standards*),其目的旨在为多种形式的早期教育机构提供一种统一的标准,以衡量教师的教学质量和儿童的学习效果。

在一定程度上,宾夕法尼亚州的此次修订表征着美国早期儿童学习标准发展的主流动向。因此本文将美国宾夕法尼亚州2009年最新修订出台的《早期儿童学习标准》(*Learning Standards for Early Childhood*)作为个案分析的文本,具体分析该州早期儿童学习标准体系建设呈现的新趋势。

[收稿日期] 2011-09-15

[基金项目] 国家社会科学基金教育学重点课题《保障适龄儿童接受基本而有质量的学前教育政策和机制研究》(课题批准号: AHA110004)。

[作者简介] 王小英(1963-),女,吉林四平人,东北师范大学教育学部教授,博士生导师,心理学博士;孙贺群(1984-),女,河北平泉人,沈阳师范大学学前与初等教育学院讲师,教育学博士;员春蕊(1984-),女,河北唐山人,东北师范大学教育学部博士生。

一、早期儿童学习标准体系结构成分增多

与美国各州在新世纪之初制定的早期儿童学习标准相比较,宾夕法尼亚州2009年最新修订的《早期儿童学习标准》的结构成分增多。

《早期儿童学习标准》作为一种文本,其完整的结构成分应该包括:领域、子领域、总体标准、具体指标、教育实践策略、儿童在教育活动中的具体表现示例等六部分。^[2]但各州制定最初学习标准时,却并没有涵盖以上六部分内容。例如,2005年的调查结果显示,在已经颁布的43个州的早期学习标准中,近1/2的州的标准由四部分内容组成(学习领域、子领域即具体知识技能、对儿童具体知识技能的要求、儿童具体表现举例),1/3左右的州只包含三部分内容(学习领域概括、各领域内的知识技能、对幼儿总体能力的要求),仅有1/10的州包括了除教师行为举例外的其他五部分内容。^[3]而宾夕法尼亚州2009年最新修订的《早期儿童学习标准》结构共分为七部分(其中包含了以上列出的六个部分),即关键学习领域、子领域、宏观概念、基本问题、具体标准、表现示例、支持性的实践策略(参见表1)。^[4]

二、早期儿童学习标准涉及的关键领域有所延展

美国各州的早期儿童学习标准主要包含认知、社会—情感、语言和身体等方面的内容。早期研究显示,各州早期儿童学习标准比较关注的是认知和语言两个领域,对社会—情感和身体两个领域涉及较少。^[5]与之相对比,宾夕法尼亚州最新的《早期儿童学习标准》涉及到了九个关键学习领域:1)凭借游戏来锻炼学习品质;2)通过艺术进行创造性的思维和表达;3)数学思维和表达;4)科学思维和技术;5)社会学习;6)健康、卫生和身体发展;7)语言和文字能力的发展;8)为儿童学习建立伙伴关系:家庭、学习环境和社区;9)社会性和情感的发展。其中,数学、科学和社会学习三个领域被归类为“认知与常识”。^[6]对其进行观察,不难发现,“学习品质(Approaches to Learning)”已经单独成为一个领域,并被放在首位,这意味着“学习品质”在美国早期教育界已经备受关注。有研究曾指出,截至2009年4月,美国52个州的《早期儿童学习标准》中,共有27个州将“学习品质”作为单独的领域进行呈现,数量占有所有州的一半多。^[7]而2003对美国29个州的学习标准进行调查时,只有8个州将“学习品质”作为单独领域进行阐述,而且其中并不包括宾夕法尼亚州。^[8]综上可知,与儿童学习倾向、态度、习惯、风格等有关的“学习品质”逐渐成为早期儿童学习标准中一个重要的领域。

宾夕法尼亚州早期儿童学习标准除了包括认知与常识、身体健康、语言、社会性、情感等最为常见的领域外,还拥有一个特殊的新领域,即提出了学校、家庭、社区三者间要建立合作性的伙伴关系,并认为这种合作关系的缔结是儿童在未来学业中获得成功的重要基础。宾夕法尼亚州学习标准的制定者们认为一旦教师(或学校)与

表 1 早期儿童学习标准的格式

创造性的思维和表达——凭借艺术领域完成 (关键的学习领域)		
成果、表现和展示的方式:音乐和运动 (子领域——将关键学习领域中的内容组织起来,将其分为更具体的主题)		
音乐可以用来表达,激发儿童初步的审美意识,并使他们用肢体语言做出回应。 (宏观概念——描述儿童在所有年龄段从该领域获得的主要信息) 我应该怎样表现来配合音乐? 我应该做出怎样的动作来展示音乐的内容? (基本问题——基本问题与宏观概念密切相关,抛出了引发和支持儿童进行自由探索的问题)		
具体标准: (具体指出儿童应该学习和掌握的技能) 1. 对不同形式的音乐和舞蹈做出反应,能够使用基本的词汇对它们进行描述。 2. 能够对音乐和舞蹈进行辨认和重现。	儿童表现示例: (能够表现出儿童能力或技能的一些具体方式) 学习者能够: 1. 理解和使用音乐词汇。 2. 运用合适的词汇讨论音乐:快、慢(拍子);高、低(音调);短、长(持续时间);温和、响亮(音量);击打节律的强、弱(节奏)。 3. 唱歌和演奏乐器。 4. 根据歌曲或诗歌有节奏地做动作。 5. 识别已知歌曲的韵律,在歌唱的过程中能够准确地打拍子。 6. 模仿教师的节奏。	支持性的实践策略: (教师所能够使用的教学策略和材料) 教育者能够: 1. 演示歌曲、节奏和韵律。 2. 在教学过程中能够使用恰当的描述音乐和动作的词汇。 3. 示范和描述在舞蹈中所使用的队形和顺序。 4. 将舞蹈中的队形和数学中的形状联系起来。 5. 为学习者提供观看和讨论音乐、舞蹈视频的机会。 6. 共同分享一首歌曲或一首诗,让儿童们有节奏的打拍子。

家庭建立起伙伴关系,家庭与学校之间的联系就会进一步加强,从而确保儿童在学习和技能发展的过程中获得一致的信息。这一领域并没有直接指向儿童的学习与发展,而是专门针对教师提出的,规定了教师与家庭、社区之间沟通交流应该达到的标准。可以说,宾夕法尼亚州颁布的早期儿童学习标准体系不只是衡量儿童学习与发展的指标,同时也是教师进行教育活动的指南。

三、早期儿童学习标准所面向的儿童范围扩大

早期儿童学习标准是受美国中小学“教育标准化运动”影响而产生的。早在 20 世纪八九十年代,美国联邦政府为了提高学生的学业成就,保证基础教育的质量,颁布了以学科科目的方式制定的中、小学国家课程标准。最早涉及到早期教育领域的学习标准就是 K-12 学习标准(其中 K 是 Kindergarten 的缩写,12 则是指 12 年级),它规定了从幼儿园开始直至高中结束的各个教育阶段的学习标准。

随着针对早期教育的长期效果进行研究发现,早期教育对儿童长期认知发展起

着重要的作用,并带来一定的社会效益。早期教育为儿童以后的学习打下了至关重要的基础,也为儿童成为未来的劳动力提供了准备,同时还能减少犯罪。美国政府对早期教育的热情又一次被燃起,“教育标准化运动”更加深入地扩展到了早期教育领域。为了保障早期教育的质量,为各种形式的早期教育机构提供统一的衡量指标,早期学习标准不仅仅针对公立幼儿园(5岁班),开始扩展到 Preschool 或 Prekindergarten 等招收3-5岁儿童的早期教育机构。截至2005年,美国大多数州出台的早期学习标准都是针对3-5岁的儿童。^[9]此后,早期儿童学习标准进一步向低年龄段教育机构延伸,一些州已经将范围扩大到0-5岁儿童。

以宾夕法尼亚州2009年修订的《早期儿童学习标准》为例,整个标准体系涵盖了三大年龄段:0-3岁早期儿童学习标准(infant-toddler learning standards);3-4岁幼儿学习标准(learning standards for pre-kindergarten);幼儿园学习标准(learning standards for kindergarten)。新的《早期儿童学习标准》纵贯整个早期教育阶段,能够保证儿童学习经验的连续性和一贯性。0-3岁的儿童有很多关键学习领域的的能力已经开始萌芽,例如,当儿童在接触各种材料的时候可能探索着进行数学上的估计,尽管对这个年龄段的儿童进行有目的的系统指导是不合适的,但教师可以适时地将这种观念呈现给儿童,从而为儿童以后的学习打下基础。

同时,全纳教育理念也得到了彰显。有研究指出,在2007年,一些州专门针对3-5岁的特殊儿童制定了相应的标准。^[10]宾夕法尼亚州的《早期儿童学习标准》在前言中明确指出,“学习标准是为所有儿童设计的,在早期教育的课堂里,应该包含残疾儿童和发展滞后儿童,他们与正常儿童一起分享学习经历。教师需要重新调整和营造课堂环境,教师与儿童互动、提供材料和设备帮助残疾儿童更好的发展。”^[11]可以说,在过去的三十多年中,美国学校一直关注残疾儿童的教育。但最新的主张是提供一种包容性的教育环境,也就是说,让正常儿童与残疾儿童在同一个课堂中学习。研究显示,这样的教育能收到更好的效果,因为残疾儿童更喜欢与正常的儿童一起学习,而正常儿童在进行学业学习的同时,也学会了尊重个体差异。宾夕法尼亚州的学习标准针对对象包括了特殊儿童,这与美国早期特殊儿童教育的发展趋势相一致。

四、早期儿童学习标准对学习的理解走向全面

学习标准为儿童的学习提供了一个框架,它提供关于儿童应学习什么(学习内容)和怎样学习(学习方式)的基本信息。在美国各州的学习标准刚出台之时,其直接目的就是为儿童未来的学业发展做好准备。因此,在学习内容方面,各州都比较重视认知和语言的发展,同时也非常注重儿童各个阶段学习经验之间的连续性,以保证知识的内在逻辑。进一步来看,学习标准中所涉及各个领域内的具体指令性条目,大多是要发展儿童的“技能”而不是“能力”。例如,在语言领域中,大部分条目是关于书写技能、词汇掌握和创造性语言的使用,涉及沟通能力等方面的条目较少。^[12]可以说,这一时期的学习标准对儿童学习内容的理解还是比较狭隘的,单纯侧重于学业

技能的掌握。随着学习标准的不断修订与完善,对儿童学习内涵的理解逐渐丰富、深入,不仅仅强调知识与技能,同时开始重视与儿童学习态度、学习能力等方面发展密切相关的内容。此外,仔细分析宾夕法尼亚州各领域的具体标准和策略等指令性内容可以发现,它已经开始注重儿童基础能力的发展。以“语言和读写能力”这一关键学习领域为例,^[13]其专门包含了“说与听”这一子领域(参见表2)。

在学习方式方面,标准的推行曾经一度把儿童推向由教师主导的以语言和数学学习为主的集体活动,减少他们在教师引导和支持下自主游戏和探索获取知识和技能的机会。^[14]但事实上,要实现早期学习标准的期望,并不一定要必须使用直接教学模式,儿童学习的有效途径更多地是通过自由游戏和探索。宾夕法尼亚州2009年修订出台的《早期儿童学习标准》指出:“学前期儿童的学习与学龄期有着很大的不同。学习通常出现在游戏的情境之中,积极的学习策略也表现在儿童具体的活动中,例如儿童对各种材料进行探索、与同伴和老师进行相互作用。”^[15]因此,在儿童进行积极学习的时候,“教师帮助他们来建构知识,主要是通过儿童已有知识的基础上设计活动,帮助他们形成新的认识和信息。直接教学和主动游戏都为儿童提供了最理想的教育条件。”^[16]从宾夕法尼亚州学习标准的阐述中,我们可以发现,早期儿童学习标准的制定者认可儿童在学习是一个主动者,而教师扮演的角色应该是学习的促进者和指导者;赞同儿童主动游戏和探索的同时,也并不反对教师的直接指导,因为儿童的学习方式本来就是多元的。

五、早期儿童学习标准强调对学习效果的真实性评价

早期教育机构除了根据早期儿童学习标准来设计和实施教育活动之外,还注重对教育活动的效果进行评价。通过评价的结果,可以评判教育目标的达成程度是否与学习标准相一致,同时也能了解儿童学习发展的情况。但曾有研究发现,美国各州并没有将早期学习标准与评价很好地结合起来,许多州的评价结果不能真正反映出早期学习标准的目的。^[17]而且为了更好地获得儿童学习与发展的状况是否达到标准水平,客观的测试性评价开始在早期教育机构中被加以应用。这样做的弊端就在于容易导致教育活动标准化和机械化,为了能够使儿童在客观的测试性中取得好的成绩,教师会倾向于采取统一、标准的教育方式,对儿童各方面能力进行强化式训练。有研究指出,一些美国早期教育机构确实曾经为了在政府进行的绩效责任评估中取得好的成绩而对儿童进行练习性的策略训练。事实上,早期儿童学习标准的出台与实施并不是一定要有与之相配套的测试性评价,而是同样可以采用真实性的评价方式。近几年,有关早期教育工作者如何利用真实性评价记录儿童实现标准的过程方面的文献越来越多,真实性评价能帮助教师更好地接近和了解儿童,更利于因材施教,使儿童在发展的轨道上健康发展。^[18]宾夕法尼亚州学习标准总则中指出:“教育者必须同时利用非正式和正式的评价来理解儿童的进步。早期教育工作者们观察和评价儿童,主要是根据儿童在学习环境中使用各种材料的情况。”^[19]例如,儿童可以

表2 关于“语言与读写能力”领域的学习标准(幼儿园教育阶段)

说与听(子领域)		
宏观概念:说与听是相关联的技能,它们是读写和交流的基础。		
基本问题:我怎样才能听懂意图?我应该怎样恰当地表达我的思想?		
具体标准: 1.在交谈或讨论中,能够恰当地主动发起话题或做出回应。 2.为了收集额外的信息而提出一系列问题。 3.能够遵守三步骤的指令。	儿童表现示例: 学习者能够: 1.在小组交谈或讨论中儿童能够用合适的语言适时做出反应。 2.为了获得更多的细节而连续追问。 3.在没有帮助的情况下,遵循两、三步的指令,例如“收起你的书,穿上你的夹克,站到门的旁边”。	支持性的实践策略: 成人能够: 1.在日常生活中,为儿童提供口语练习的机会。 2.分别向小组和个人提出问题。 3.对问题给予示例答案。 4.为学习者创造发问的机会。在整日都要为学习者提供很多讲话的机会。
具体标准: 1.当涉及到自己经历时能够交流细节和复述故事。 2.在讨论故事和事情时,能够利用听和说的策略。 3.提出问题,听他人的想法,在与他人讨论中贡献自己的信息	儿童表现示例: 学习者能够: 1.参加到关于图书、故事或者某种经历的讨论中。 2.在室内和室外两种不同的环境中,使用不同大小的声音。 3.对他人提出的问题做出恰当的反应,或者分享信息。	支持性的实践策略: 成人能够: 1.提出各种各样的问题,帮助学习者练习交流的技能技巧。 2.分别在室内和室外环境做出合适音量的示范。 3.有礼貌地加入到小组讨论中,为儿童做出榜样。

点数、计算、堆叠积木,这为教师提供了了解儿童数学能力和小肌肉技能发展情况的信息;在户外游戏或者休息时间,教师可以观察儿童大肌肉动作技能与同伴的社会性交往状况。教师利用观察时所记录下来的信息以及从儿童父母那里获得的信息,来确定儿童下一步的学习目标和学习内容。可以说,为了更好的促进儿童学习发展以及学习标准的达成,强调对学习效果进行真实性评价已经成为主流趋势。

美国早期儿童学习标准的发展呈现出种种新趋势,为我国即将出台的《早期学习与发展标准》的推行与完善带来一些重要的启示。

1. 制定早期儿童学习标准的其中之一就是帮助教师更有针对性地开展教育活动,从而提高儿童的学习质量。早期儿童学习标准的结构体系都应该尽量完整,尤其要包含儿童的具体行为表现以及教师支持性策略的举例等部分,这样才能避免学习标准过于原则化、抽象化,使教师难以突破从理论向实践转换的瓶颈。包含有示例的学习标准能够帮助教师,尤其是那些专业水平相对较低的教师更好地理解和使用学习标准,而不至于使之成为被束之高阁的一纸空文;同时也能够防止一些教师机械地依照学习标准,把教育活动变成专门促进儿童达标的僵化式训练。此外,宾夕法尼亚州最新修订的《早期学习标准》特别提出学校、家庭、社区三者间要缔结合作关系,指出教师(或教育机构)与家庭社区之间交流的标准,这也传递着这样一种信息:学

习标准体系既是衡量儿童学习发展的指标,也是教师进行教育活动的指南。

2.早期儿童学习标准所包含的学习领域要全面,并且内容不应该仅仅涉及有利于学业成功的技能,还应该包含关于“学习能力”方面的内容,这样才能有利于促进儿童全面发展。像宾夕法尼亚州最新修订的《早期儿童学习标准》将“学习品质”单独作为一个领域列出,表明其对儿童“学习能力”的重视。我国制定的《3-6岁儿童发展与学习指南》在制定初期也已经将“学习品质”(包括学习态度、学习行为与习惯)作为单独的领域来考虑,后来由于种种原因将其舍去。笔者以为,它虽然在指南中被隐去,但更应该在教师(包括家长等)的脑海中清晰地浮现,并切实地去培养。

3.为了保持学习经验的连续性,学习标准应该具有一贯性。意识到儿童之前的知识经验与后来的学习密切相关,美国早期儿童学习标准的年龄段进一步向低龄化延伸,以确保儿童在学习和发展的过程中获得一致的信息。我国已经出台了《3-6岁儿童学习与发展指南》,在此基础上,我们也应该进一步考虑制定0-3岁儿童学习与发展的标准。这将能够更好地挖掘儿童的学习潜力,为儿童学习发展打下良好的基础,同时也能够帮助教师更好地利用学习标准,在儿童原有认知经验基础上设计前后衔接的教育活动。

4.学习标准的推行并不意味着将学习方式固定化,达成学习标准的活动方式是多种多样、非常灵活的,其中儿童的自主探索和游戏仍然应该占主要地位。我国的幼儿园教育与美国存在着很大的差异,一直以来,集体教学活动都在幼儿园课程体系中占据着重要的地位,学习标准的颁布很有可能带来的负面影响之一就是造成教育活动标准化,演变成一种为标准而标准的课程。因此,在实践中,我们必须要注意防止的一种倾向就是为了促成学习标准的达成,推行完全以教师为主导的集体灌输式教学活动。

5.为了保证学习标准有效落实,我们对学习效果的评价仍然要以真实性评价为主。在早期教育阶段,评价的主要意义在于提供这样一种信息,即儿童在课堂中是如何取得进步的?并允许教师根据评价结果调整活动计划或做出合适的个体学习计划来适应每一位儿童。比起测试性评价,真实性评价更能够保证教师掌握儿童学习发展的现实状况,从而进一步设计出适宜的教育活动。

[参考文献]

[1] Bush. Good Start, Grow Smart: The Bush Administration's Early Childhood Initiative [EB/OL]. <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/earlychildhood/toc.html>, 2002-02/2011-06-02.

[2] 周欣,周晶等.早期学习与发展标准的制定:又一份国家指导性文件的诞生[J].学前教育研究,2008,(10):3-7.

[3][10][12] 常宏,杨晓岚.美国早期学习标准的制定与实施[J].幼儿教育(教育科学),2008,(10):49-53.

[4][6][11][13][15][16][19] Pennsylvania Learning Standards for Early Childhood [EB/OL]. http://www.pakeys.org/uploadedContent/Docs/PD/Standards/Kindergarten_2010.pdf, 2010-04/2011-07-

11.

[5] Catherine Scott-Little, Sharon Lynn Kagan, Victoria Stebbins Frelow. Conceptualization of readiness and the content of early learning standards: The intersection of policy and research [J]. *Early Childhood Research Quarterly*, 2006, 21(2): 153-173.

[7] 庄甜甜, 郭力平. 对美国早期儿童学习标准中“学习品质”领域的分析研究[J]. *早期教育(教师版)*, 2011, (3): 8-10.

[8] Scott-Little, C., Kagan, S.L., & Frelow, V.S.. Creating the conditions for success with early learning standards for children's learning prior to kindergarten [J]. *Early Childhood Research & Practice*, 2003, 5(2).

[9] Susan B Neuman, Kathleen Roskos. The state of state pre-kindergarten standards [J]. *Early Childhood Research Quarterly*, 2005, 20(2): 125-145.

[14] [18] 郭力平, 武玮, 孙慧妍. 早期学习标准在美国的发展及其对我国的启示[J]. *外国教育研究*, 2008, (12): 49-54.

[17] Susam W Cress. Assessing standards in the “real” kindergarten classroom [J]. *Early Childhood Education Journal*, 2004, (10): 95-99.

The New Trends of Early Learning Standard System Construction in America —A Case Analysis on the New Learning Standards for Early Childhood of Pennsylvania

WANG Xiaoying¹, SUN Hequn², YUAN Chunrui¹

(1. Faculty of Education, Northeast Normal University, Changchun 130024, China;

2. School of Pre-school and Elementary Education, Shenyang Normal University,
Shenyang 110034, China)

Abstract: The content of Pennsylvania's Learning Standards for Early Childhood is specific and rich, and there are some new trends of the standards as follows: the components of early learning standards are increased, the key areas of early learning standards are expanded, more children are included, the connotation of learning is enriched, and authentic assessment for children learning is stressed. The new trends of early learning standards of America can provide us some inspirations for the implementation and improvement of the Guide of 3-6 Years Old Children's Learning and Development in China.

Key words: America; Pennsylvania; Learning Standards for Early Childhood; new trend

[责任编辑:立茹]